




71-Z-508

Canada. Statistics Canada  
Unemployment: family statistics





Digitized by the Internet Archive  
in 2023 with funding from  
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761118497122>



Statistics Canada  
Labour Force Survey Division  
Research Section

Statistique Canada  
Division de l'enquête sur la  
population active  
Section de la recherche

Research Paper

Document de recherche

Number 8

numéro 8

71

H 08

Unemployment:  
Family statistics

Le chômage:  
Statistique familiale

by  
Jean-Marc Lévesque

par  
Jean-Marc Lévesque

Disclaimer:

The opinions expressed in this  
paper are those of the author  
and may not necessarily be  
the views of Statistics Canada.

Responsabilité de l'auteur:

Les opinions exprimées dans cet  
article sont celles de l'auteur et  
n'engagent pas nécessairement  
Statistique Canada.

January 1977

Janvier 1977



## TABLE OF CONTENTS

	<u>Page</u>
Introduction .....	4
Concepts and Methodology:	
The Concept of "Family" .....	4
The Concept of "Head of Family" ..	4
Family Data Collecting Method- ology .....	5
Weighting of Family Data .....	5
Comparison of Family Data from the Former and Revised Surveys .....	6
New Data from the Revised LFS .....	8
Summary .....	9
Footnotes .....	10

TABLE

1. Unemployed Persons by Family Relationship, Canada, 1975 ..	12
2. Family Units with One or More Unemployed Persons by Region, 1975 .....	13
3. Family Units with One or More Unemployed Persons by the Number of Children, Canada, 1975 .....	14
4. Family Units with One or More Unemployed Persons by the Size of Family Unit, Canada, 1975 .....	15
5. Family Units with One or More Unemployed Persons by the Number of Employed Persons in the Family Unit, Canada, 1975 .....	16
6. Family Units with One or More Unemployed Persons by the Age of Children in the Family Unit, by the Size of Family Unit and by the Number of Employed Persons in the Family Unit, Canada - Annual Average, 1975 .....	17

## TABLE DES MATIÈRES

	<u>Page</u>
Introduction .....	4
Concepts et méthodes:	
Le concept de la "famille" .....	4
Le concept du "chef de famille" .....	4
Méthode de collecte des données sur la famille .....	5
Pondération des données sur les familles .....	5
Comparaison des données sur les familles tirées de l'ancienne et de la nouvelle enquête .....	6
Nouvelles données tirées de la nouvelle EPA .....	8
Résumé .....	9
Notes .....	10

TABEAU

1. Chômeurs selon la situation vis-à- vis de la famille, Canada, 1975 ..	12
2. Familles comptant un chômeur ou plus, par région, 1975 .....	13
3. Familles comptant un chômeur ou plus selon le nombre d'enfants, Canada, 1975 .....	14
4. Familles comptant un chômeur ou plus selon la taille de la famille, Canada, 1975 .....	15
5. Familles comptant un chômeur ou plus selon le nombre de personnes occupées dans la famille, Canada, 1975 .....	16
6. Familles comptant un chômeur ou plus selon l'âge des enfants dans la famille, la taille de la famille et le nombre de personnes occupées dans la famille, Canada - moyenne annuelle, 1975 .....	17



## TABLE OF CONTENTS - Concluded

## TABLE DES MATIÈRES - fin

PagePageTABLE - Concluded

7. Family Units with One or More Unemployed Persons by the Age of Children in the Family Unit, by the Size of Family Unit and by the Number of Unemployed Persons in the Family Unit, Canada - Annual Average, 1975 ..... 18

CHART

1. Unemployed Persons by Family Relationship, Canada, 1975 ..... 19
2. Family Units with One or More Unemployed Persons by Region, 1975 ..... 20
3. Family Units with One or More Unemployed Persons by the Number of Children, Canada, 1975 ..... 21

NOTES ON THE INTERPRETATION OF  
TABLES AND CHARTS ..... 22

NOTES RELATING TO THE DESIGN OF THE  
LABOUR FORCE SURVEY ..... 23

APPENDIX - Labour Force Survey  
Questionnaire and the  
Corresponding Code  
Sheet ..... 28

TABEAU - fin

7. Familles comptant un chômeur ou plus selon l'âge des enfants dans la famille, la taille de la famille et le nombre de chômeurs dans la famille, Canada - moyenne annuelle, 1975 ..... 18

GRAPHIQUE

1. Chômeurs selon la situation vis-à-vis de la famille, Canada, 1975 .. 19
2. Familles comptant un chômeur ou plus, par région, 1975 ..... 20
3. Familles comptant un chômeur ou plus selon le nombre d'enfants, Canada, 1975 ..... 21

NOTES SUR L'INTERPRÉTATION DES TABLEAUX  
ET DES GRAPHIQUES ..... 22

NOTES SUR LA CONCEPTION DE L'ENQUÊTE SUR  
LA POPULATION ACTIVE ..... 23

APPENDICE - Le questionnaire de l'enquête  
sur la population active et  
la feuille de codes corres-  
pondante ..... 28



## INTRODUCTION

The former Labour Force Survey was a source of an extensive time series relating unemployment to family characteristics: a time series which, while limited in scope, found wide application with data users. In recognition of the demand for these data, the revisions to the Labour Force Survey included the development of techniques which would allow Statistics Canada to expand the subject matter scope of the family statistics and to allow their production with the same timeliness as the basic labour force statistics(1).

### CONCEPTS AND METHODOLOGY

#### The Concept of "Family"

The revised survey has retained the same definition of a family that was used in the former survey. That is, a family consists of "all persons living in the same dwelling who are related by blood, marriage or adoption"(2). Economic or financial relationships are not used in the identification of family units.

#### The Concept of "Head of Family"

In order to produce family statistics which will allow the data users to distinguish families of various compositions, it is necessary to have one person within the family serve as a reference person to whom all other family members can be related. This reference person is labelled the "head of the family".

When family data were first collected by the Labour Force Survey in 1961, the objective was to provide measures of hardship resulting from unemployment. Accordingly, the definition of the head of the family was based on a concept of the person primarily responsible for the economic maintenance of the household. This dictated, for example, that the husband always be coded as "head" in families containing a married couple. However, contemporary social attitudes and increased female participation in the labour market have rendered such concepts obsolete. Therefore, the revised survey has adopted a definition of family head which is simply based on the respondent's perception of headship(3). The result is that in the new survey the term "head" is solely a statistical device which lacks any particular economic connotation.

L'ancienne enquête sur la population active a contribué à l'établissement d'une importante série chronologique permettant de rattacher le chômage aux caractéristiques familiales: une série chronologique qui, bien que son champ soit restreint, a été très utile aux utilisateurs de données. Pour répondre à la demande de données à cet égard, on a profité du remaniement de l'enquête sur la population active pour élaborer des techniques qui permettraient à Statistique Canada d'élargir le champ des statistiques familiales et de produire ces dernières dans les mêmes délais que les statistiques de base de la population active(1).

### CONCEPTS ET MÉTHODES

#### Le concept de la "famille"

La nouvelle enquête a gardé la même définition de la famille que l'ancienne. Ainsi, le terme "famille" désigne "toutes les personnes qui vivent dans le même logement et qui sont apparentées par le sang, par alliance ou par adoption"(2). On ne se sert pas des liens économiques ni financiers pour identifier les familles.

#### Le concept du "chef de famille"

Afin de produire des statistiques familiales qui permettront aux utilisateurs de données de distinguer les familles de composition différente, il est indispensable de désigner, au sein de la famille, une personne par rapport à laquelle on considérera les autres membres. Cette personne de référence s'appelle le "chef de famille".

En 1961, lorsque l'enquête sur la population active a recueilli pour la première fois des données sur les familles, l'objectif était d'évaluer les difficultés résultant du chômage. En conséquence, la définition de chef de famille se fondait sur la personne qui était le principal soutien financier du ménage. Cela supposait, par exemple, que le mari était toujours désigné comme "chef" dans les familles composées d'un couple marié. Cependant, ces concepts sont aujourd'hui dépassés en raison des nouvelles attitudes sociales et de la participation accrue des femmes sur le marché du travail. Ainsi, la nouvelle enquête a adopté une définition du chef de famille qui se fonde uniquement sur la personne que l'enquêteur considère comme le chef(3). Dans la nouvelle enquête, le terme "chef" n'est donc plus qu'un mécanisme statistique qui n'a aucune connotation économique particulière.



Although the term "head" can no longer be interpreted as it was in the old survey, the increased range of data on the labour force characteristics of family members provided by the new survey will allow more precise analysis of unemployment-induced hardship. Examples of the types of data which can be used for this purpose are presented later in this paper.

#### Family Data Collecting Methodology

The collection of family data in the former survey was a post facto procedure, that is, it was not included in the design of the survey but was superimposed on the existing methodology in 1961. Because of the cost of the time-consuming manual procedures used, family data were collected for only a small percentage of all families in the population, that is, for families containing one or more unemployed individuals. In the revision of the survey, however, the production of family data was seen as an integral feature of the new survey. The result is that it is now possible to collect and process family data for the entire sample with the same timeliness as the monthly labour force data. In addition, due to the extension of the coverage to all families, it is now also possible to employ the entire range of labour force data for all family members in describing the characteristics and activities of families. Unfortunately, due to a weighting difficulty described below, the published family data will continue, for the time being, to be confined to the unemployed population although significant gains have been made within this constraint.

#### Weighting of Family Data

The monthly labour force data relating to individuals requires the use of independently derived population totals to which the sample is weighted. The use of these population totals increases the month-to-month consistency of the labour force estimates and reduces the sampling variance.

In order to obtain the same statistical advantages for family data, it is necessary to obtain and apply comparable independently derived family totals for the population covered by the Labour Force Survey. While work is proceeding on the generation of these totals, as yet they are not available. Therefore, until they become available family statistics generated by the Labour Force Survey will be confined to families containing one or more unemployed persons.

Bien que le terme "chef" ne puisse plus être interprété de la même façon que dans l'ancienne enquête, le plus grand nombre de données sur les caractéristiques de l'activité des membres de la famille fourni par la nouvelle enquête permettra une analyse plus précise des difficultés que provoque le chômage. Vous trouverez plus loin dans le présent document des exemples de données qui peuvent servir à cette fin.

#### Méthode de collecte des données sur la famille

La méthode de collecte des données sur les familles dans l'ancienne enquête a été élaborée post facto, c'est-à-dire qu'elle ne faisait pas partie de la conception de l'enquête, mais a été ajoutée à la méthodologie existante en 1961. En raison du coût qu'entraînaient des méthodes manuelles fastidieuses, on a recueilli des données seulement auprès d'un pourcentage restreint des familles, c'est-à-dire celles comptant un chômeur ou plus. Toutefois, lors de la révision de l'enquête, on a considéré la production de données sur les familles comme partie intégrante de la nouvelle enquête. Ainsi, il est actuellement possible de recueillir et de traiter les données sur les familles pour l'échantillon tout entier dans les mêmes délais que les données mensuelles sur la population active. De plus, vu l'élargissement du champ d'observation à toutes les familles, on peut utiliser la gamme entière de données sur l'activité de l'ensemble des membres des familles pour déterminer les caractéristiques et l'activité des familles. Malheureusement, en raison de la difficulté de pondération décrite ci-dessous, les données publiées continueront, pour le moment, à se limiter aux familles comptant des chômeurs, bien que d'importants progrès aient été faits en dépit de cette restriction.

#### Pondération des données sur les familles

Les données mensuelles sur la population active se rapportant aux particuliers exigent l'emploi de chiffres de population calculés séparément auxquels on pondère l'échantillon. L'utilisation de ces chiffres de population améliore l'uniformité des estimations de la population active d'un mois à l'autre et réduit la variance aléatoire

Afin de retirer les mêmes avantages statistiques pour ce qui est des données sur la famille, il faut obtenir et appliquer des chiffres de famille comparables calculés séparément pour la population visée par l'enquête sur la population active. Actuellement, nous ne pouvons obtenir ces chiffres bien que des travaux soient déjà en cours en ce sens. Ainsi, les statistiques familiales produites par l'enquête sur la population active ne viseront que les familles comptant un chômeur ou plus jusqu'à ce que nous puissions nous procurer ces données.



COMPARISON OF FAMILY DATA FROM THE FORMER  
AND REVISED SURVEYS

The former and revised surveys were run in parallel in 1975 on independent samples. The following analysis compares and contrasts the data from the two surveys for this overlap period. In making these comparisons, the following factors should be kept in mind:

- (a) Both surveys use the same family definition. However, as described above, the definition of the "head of the family" has been modified for the new survey.
- (b) The revised survey's family data collection methodology is more tightly integrated and controlled. In the former survey, information used in the generation of family data had to be transcribed a number of times each month. These transcriptions, each of which was a potential source of error, occurred in both the Regional Offices and in Head Office processing. In the revised survey these transcriptions have been eliminated entirely.
- (c) The former survey used weights based on population totals benchmarked on the 1961 Census while the revised survey uses population totals benchmarked on the 1971 Census<sup>(4)</sup>.
- (d) The estimates of employment and unemployment differed in the two surveys during 1975<sup>(5)</sup>. This will of course have an effect on the number of families containing one or more unemployed persons and the characteristics of these families.

Table 1 shows the family relationship of the unemployed as measured in the former and revised Labour Force Surveys. An examination of the annual averages shows that while there was a difference between the two surveys of only 10,000 in the total number of unemployed, this was the net effect of larger and offsetting differences which were registered in the categories "Head", "Spouse" and "Single son or daughter". The number of unemployed spouses was considerably higher (71,000) in the revised survey while the number of persons coded head and single son or daughter were lower (38,000 and 30,000 respectively). The larger number of unemployed persons coded spouse in the revised survey is a reflection of the fact that about 98 percent of persons reported as spouse were females combined with the fact that the revised survey showed considerably higher female unemployment (77,000 higher,

COMPARAISON DES DONNÉES SUR LES FAMILLES TIRÉES  
DE L'ANCIENNE ET DE LA NOUVELLE ENQUÊTE

L'ancienne et la nouvelle enquête ont été menées en parallèle en 1975 au moyen d'échantillons différents. L'analyse qui suit compare et oppose les données tirées des deux enquêtes au moment où elles se chevauchaient. En établissant ces comparaisons, il ne faut pas oublier les facteurs suivants:

- a) Dans les deux enquêtes, on définit la famille de la même façon. Toutefois, comme nous l'avons précisé plus haut, la définition de "chef de famille" a été modifiée pour la nouvelle enquête.
- b) La méthode de collecte des données sur les familles est plus étroitement intégrée et contrôlée dans le cadre de la nouvelle enquête. Dans l'ancienne enquête, les renseignements utilisés pour produire les données sur les familles devaient être transcrits un certain nombre de fois chaque mois. Ces transcriptions, dont chacune représentait une source d'erreur possible, avaient lieu lors du dépouillement dans les bureaux régionaux et au bureau central. Dans la nouvelle enquête, on a complètement éliminé ces transcriptions.
- c) L'ancienne enquête utilisait des coefficients de pondération fondés sur les chiffres de population ayant comme base le recensement de 1961, tandis que la nouvelle enquête emploie des chiffres basés sur le recensement de 1971<sup>(4)</sup>.
- d) Les estimations de l'emploi et du chômage étaient différentes dans les deux enquêtes en 1975<sup>(5)</sup>. Cela aura évidemment des répercussions sur le nombre de familles comptant un chômeur ou plus et sur les caractéristiques de ces familles.

Le tableau 1 présente la situation des chômeurs vis-à-vis de la famille telle qu'observée dans l'ancienne et la nouvelle enquête sur la population active. Un examen des moyennes annuelles révèle que, bien que le nombre total de chômeurs dans les deux enquêtes varie de 10,000 seulement, cette variation est attribuable à des différences plus importantes et compensatoires enregistrées pour les catégories "Chef", "Conjoint" et "Fils ou fille célibataire". Le nombre de conjoints en chômage est beaucoup plus élevé (71,000) dans la nouvelle enquête, tandis que le nombre de personnes désignées comme chef et fils ou fille célibataire l'est moins (38,000 et 30,000 respectivement). Le plus grand nombre de chômeurs désignés comme conjoints dans la nouvelle enquête tient au fait qu'environ 98 % de ces personnes étaient des femmes et que la nouvelle enquête a observé un niveau de chômage beaucoup plus élevé chez les femmes (77,000 de plus si l'on se fonde sur les moyennes annuelles de 1975 des



based on the 1975 annual averages of the two surveys)<sup>(6)</sup>. Similarly, the lower number of "heads" in the revised survey (38,000 less than the former survey) is probably attributable to lower unemployment among men aged 25-54 as measured by the revised survey (an annual average difference of 42,000 in 1975). The lower (by 39,000) number of single sons and daughters registered by the revised survey is partly attributable to the lower number of young persons unemployed (-15,000) in the revised survey<sup>(7)</sup>. As seen in Chart I, differences in the level between the two surveys are not constant throughout the year. However, the patterns of the differences tends to confirm the postulated sources of the differences. For example, the differences for single sons or daughters follows the pattern of the differences between the two surveys for unemployment among 15-24 year olds.

Table 2 shows the number of families containing one or more unemployed persons as estimated by the two surveys. In terms of annual averages, the revised LFS shows 12,000 more families containing at least one unemployed person in spite of the fact that it showed slightly (10,000) less unemployment in total.

In other words, total unemployment as measured by the revised survey was more uniformly distributed among families than was the case in the former survey. Combining the evidence in Tables 1 and 2 would suggest that it was the more comprehensive identification of unemployed married women in the revised survey which led to families in the revised survey being designated as containing a least one unemployed person where the former survey would have labelled these families as containing no unemployed persons. However, as noted above, the revised survey showed fewer unemployed heads and fewer unemployed single sons or daughters. One is led to suspect (although it cannot be proven) that at least some of the heads, sons, or daughters, not labelled as unemployed in the revised survey (but who would have been in the old survey), were in families containing some other unemployed person (possibly a spouse) thus not reducing the count of families containing some unemployment.

However, the tendency in the RIFS, for the additional unemployed females to be in families identified in the former LFS as containing no unemployed persons is more than offset in the revised survey estimates for the Atlantic Region and Quebec by the lower male unemployment level. This compensating effect was particularly strong in the winter months when the differences in the male unemployment level from the two surveys were also greatest (see Chart II).

deux enquêtes)<sup>(6)</sup>. De même, le plus petit nombre de "chefs" dans la nouvelle enquête (38,000 de moins que dans l'ancienne enquête) est probablement attribuable à un niveau de chômage moins élevé chez les hommes âgés de 25 à 54 ans tel qu'observé par la nouvelle enquête (une différence annuelle moyenne de 42,000 en 1975). Le plus petit nombre (30,000 de moins) de fils et filles célibataires enregistré par la nouvelle enquête est en partie attribuable au plus petit nombre de jeunes chômeurs (-15,000) observé par cette enquête<sup>(7)</sup>. Comme le montre le graphique I, les différences de niveau des deux enquêtes ne sont pas constantes pendant toute l'année. Toutefois, le genre de différences tend à confirmer les causes présumées des variations. Par exemple, la variation constatée chez les fils et filles célibataires suit le même modèle que celle observée entre les deux enquêtes chez les chômeurs de 15 à 24 ans.

Le tableau 2 indique le nombre de familles comptant un chômeur ou plus tel qu'observé par les deux enquêtes. En moyennes annuelles, la nouvelle EPA enregistre 12,000 familles de plus comptant au moins un chômeur même si, dans l'ensemble, le niveau de chômage observé est un peu moins élevé (-10,000).

En d'autres mots, selon la nouvelle enquête, le chômage total est réparti plus uniformément parmi les familles que selon l'ancienne enquête. Si l'on réunit les renseignements des tableaux 1 et 2, on peut supposer que c'est l'élargissement de la définition du chômage dans la nouvelle enquête, permettant de considérer un plus grand nombre de femmes mariées comme chômeurs, qui a contribué au fait que les familles, dans cette même enquête, sont désignées comme comptant au moins un chômeur, alors que l'ancienne enquête considérait ces familles comme si elles n'en comptaient aucun. Toutefois, comme nous l'avons fait remarquer ci-dessus, la nouvelle enquête a dénombré moins de chefs et de fils ou filles célibataires en chômage. On pourrait supposer (bien qu'on ne puisse le prouver) qu'au moins quelques-uns des chefs, fils ou filles qui ne sont pas considérés comme chômeurs dans la nouvelle enquête (mais l'auraient été dans l'ancienne) faisaient partie de familles comptant d'autres chômeurs (peut-être un conjoint), ce qui ne réduit donc pas le nombre de familles comptant un chômeur ou plus.

Toutefois, la tendance de la NEPA à englober des femmes en chômage dans des familles que l'ancienne EPA considérait comme ne comptant aucun chômeur est plus que compensée dans les estimation de la nouvelle enquête pour la région de l'Atlantique et le Québec par le niveau moins élevé du chômage chez les hommes. Cet effet compensatoire a été observé particulièrement au cours de l'hiver moment où la différence entre les niveaux de chômage masculin tirés des deux enquêtes était la plus marquée (voir le graphique II).



Table 3 shows that not only did the revised survey show fewer families without children but those families with children had more children than was the case in the former survey. This is largely attributable to the change in the definition of children which, in the former survey, excluded children who were in the labour force from the count of children<sup>(8)</sup>. These data are also depicted in Chart III.

Table 4 which compares the size of the unemployed families shows small differences between the data of the two surveys. The fact that the revised survey showed more families with children (and more children in these families) and yet the two surveys showed the unemployed families to be of approximately the same size is again attributable to the practice in the former survey of labelling as children only those who were not in the labour force. That is, while young persons were not regarded as children they were still considered as family members.

#### NEW DATA FROM THE REVISED LFS

Tables 6 and 7 present previously unobtainable cross classifications of unemployed family statistics and they are indicative of the type of information which can be derived from the family data files of the revised LFS. Tables of this type will become a regular feature of the publication program of the Labour Force Survey and their content will be developed in consultation with the data users.

Tables 6 and 7 are also indicative of the type of family data which can be derived as measures of the economic hardship induced by unemployment. While such data are proxy measures of hardship which lack the precision of income statistics, they provide a more accurate picture of unemployment induced hardship than do statistics of the unemployment level of family heads.

For example, Table 6 indicates that in 1975 an average of 34,000 families, or 6.1 per cent of all family units containing one or more unemployed members, consisted of units of 5 or more persons with at least one child aged 0-15 years and no employed family members. At the other extreme, there were 76,000 families (13.6 per cent of all families experiencing unemployment) consisting of 2 to 4 persons with no children under the age of 25 and at least one employed family member.

Le tableau 3 révèle que non seulement la nouvelle enquête a dénombré moins de familles sans enfants, mais que les familles avec des enfants en comptaient plus que dans l'ancienne enquête. Cela est surtout attribuable à la modification de la définition d'un enfant; en effet, dans l'ancienne enquête, les enfants actifs n'étaient pas comptés parmi les enfants<sup>(8)</sup>. Ces données sont également représentées dans le graphique III.

Le tableau 4, qui compare la taille des familles comptant des chômeurs, fait ressortir de légères différences entre les données des deux enquêtes. Le fait que la nouvelle enquête ait dénombré plus de familles avec des enfants (et plus d'enfants par famille) et que, malgré tout, la taille des familles comptant des chômeurs soit demeurée à peu près la même dans les deux enquêtes, est encore attribuable au fait que l'ancienne enquête considérait comme des enfants seuls les enfants inactifs. En d'autres termes, même si les jeunes n'étaient pas considérés des enfants, ils comptaient parmi les membres de la famille.

#### NOUVELLES DONNÉES TIRÉES DE LA NOUVELLE EPA

Les tableaux 6 et 7 présentent des classements recoupés de statistiques sur les familles comptant des chômeurs, classements qu'on ne pouvait se procurer jusqu'à aujourd'hui et qui indiquent le genre de renseignements qui peuvent être tirés, des fichiers de données sur les familles de la nouvelle EPA. Ce genre de tableaux deviendra courant dans le programme de publication de l'enquête sur la population active et le contenu en sera établi après consultation des utilisateurs de données.

Les tableaux 6 et 7 donnent également un exemple du genre de données sur les familles qu'il est possible d'obtenir pour mesurer les difficultés économiques causées par le chômage. Bien que ces données soient des mesures indirectes de ces difficultés et ne soient pas aussi précises que les statistiques sur le revenu, elles traduisent mieux les difficultés entraînées par le chômage que les statistiques sur le niveau de chômage des chefs de famille.

Par exemple, le tableau 6 révèle que, en 1975, 34,000 familles en moyenne, soit 6.1 % de l'ensemble des familles comptant un chômeur ou plus, se composaient de 5 personnes ou plus, dont au moins un enfant âgé de 0 à 15 ans, et ne comptaient aucune personne occupée. D'autre part, 76,000 familles (13.6 % des familles comptant des chômeurs) se composaient de 2 à 4 personnes, dont aucun enfant de moins de 25 ans, et comptaient au moins une personne occupée.



SUMMARY

The comparison of the family data from the former and revised Labour Force Surveys shows differences which appear to reflect the corresponding differences in the data relating to individuals from the two surveys.

The improvements in the family data collection and processing methodology introduced with the revised survey permit an expansion in the range of available family statistics and it is anticipated that the data user community will find the new information of considerable interest.

RÉSUMÉ

La comparaison des données sur les familles tirées de l'ancienne et de la nouvelle enquête sur la population active fait ressortir des différences qui semblent traduire les différences correspondantes dans les données relatives aux personnes des deux enquêtes.

Les améliorations apportées par la nouvelle enquête aux méthodes de collecte et de traitement des données sur les familles ont permis d'élargir la gamme de statistiques familiales et l'on espère que les utilisateurs de données trouveront les nouveaux renseignements très utiles.



FOOTNOTES

- (1) From 1961 until 1973 the family statistics were published quarterly, some months after the date to which the data referred. From 1973 until the end of 1975, these data were published monthly but with a lag of only one month after the publication of the regular labour force data.
- (2) This definition constitutes what is known as the "economic family". Another widely used family definition is that of the "nuclear family" defined as "the husband, wife and any unmarried children resident with them, or, one parent and unmarried children". For the moment the Labour Force Survey will confine its data to the economic family although use of the nuclear family is a possibility for future development.
- (3) This is comparable to the technique which was used in the 1976 Census of Canada.
- (4) Each month the Labour Force Survey uses independently derived population totals (by age, sex and province) to weight the survey sample results. These population totals are produced each month using Census benchmark data and information on births, deaths, immigration, emigration, interprovincial migration, etc. These estimates are of course subject to error, and therefore after each Census, the intercensal population totals are corrected to the new benchmark values. This in turn results in revisions to the historical labour force estimates for the intercensal period.
- (5) However, because of the complex operations required to derive the family statistics from the former survey, re-weighting of the family data to population totals benchmarked on the 1971 Census would have been very costly in terms of the resources required and the magnitude of the expected changes did not warrant such an expenditure.
- (5) For a general description of the overall differences in the estimates derived from the two surveys see: "Comparison of the 1975 Labour Force Survey Estimates Derived from the Former and Revised Surveys", Labour Force Survey Division Research Papers, mimeo, March 1976. For an explanation of these differences, see: "Conceptual, Definitional and

NOTES

- (1) De 1961 à 1973, les statistiques familiales étaient publiées tous les trimestres, quelques mois après la période à laquelle les données se rapportaient. De 1973 jusqu'à la fin de 1975, elles étaient publiées mensuellement, un mois seulement après la publication des données habituelles sur la population active.
- (2) Cette définition est celle de ce qu'on appelle la "famille économique". Une autre définition couramment utilisée est celle de la "famille nucléaire": "époux et épouse avec enfants célibataires (s'il y en a) ou l'un ou l'autre des parents avec un ou plusieurs enfants célibataires vivant dans le même logement". Pour le moment, les données de l'enquête sur la population active ne porteront que sur la famille économique, bien que l'utilisation de la famille nucléaire demeure une possibilité pour l'avenir.
- (3) Cela se compare à la technique utilisée dans le recensement du Canada de 1976.
- (4) Tous les mois, l'enquête sur la population active utilise des chiffres de population calculés séparément (selon l'âge, le sexe et la province) pour pondérer les résultats de l'échantillon d'enquête. Ces chiffres de population sont produits chaque mois au moyen de données repères du recensement et de renseignements sur les naissances, les décès, l'immigration, l'émigration, les migrations interprovinciales, etc. Ces estimations sont évidemment sujettes aux erreurs; ainsi, après chaque recensement, les chiffres de population intercensitaires sont corrigés en fonction des nouvelles valeurs repères. Cela permet ensuite de réviser les estimations chronologiques de la population active pour la période intercensitaire.
- Toutefois, comme il est difficile de tirer les statistiques familiales de l'ancienne enquête, une nouvelle pondération des données sur les familles en fonction des chiffres de population fondés sur le recensement de 1971 aurait été extrêmement coûteuse si l'on se base sur les ressources nécessaires et l'importance des changements prévus ne justifiait pas une telle dépense.
- (5) Pour une description générale des grandes différences dans les estimations tirées des deux enquêtes, consultez "Comparaison des estimations de l'enquête sur la population active en 1975 tirées de l'ancienne et de la présente enquête", Documents de recherche de la Division de l'enquête sur la population active, ronéotypé, mars 1976. Pour une explication de ces différences, consultez:



Methodological Changes in the Labour Force Survey" Labour Force Survey Division Research Papers, mimeo, February 1976.

- (6) For these and other data from the 1975 parallel run of the former and revised surveys see: "Comparison of the 1975 Labour Force Survey Estimates Derived from the Former and Revised Surveys", Labour Force Survey Division Research Papers, mimeo, March 1976.
- (7) The difference of 15,000 was the combined effect of the usage of rebenchmarking of the population projection, the changes in the questions used to identify the unemployment, and the exclusion from the labour force of persons 14 years old.
- (8) In the L.F.S., a child was defined as a never married person not in the labour force, under 25 years old, who was a son or a daughter or any other relative to the head of the family such as a nephew or a niece. However, in the revised survey, the labour force status is not taken into consideration in the identification of children.

"Différences entre les concepts, définitions et méthodes de l'enquête sur la population active et de la nouvelle enquête sur la population active", Documents de recherche de la Division de l'enquête sur la population active, ronéotypé, février 1976.

- (6) Pour obtenir ces données et d'autres données tirées de l'essai parallèle de 1975 de l'ancienne et de la nouvelle enquête, consultez: "Comparaison des estimations de l'enquête sur la population active en 1975 tirées de l'ancienne et de la présente enquête", Documents de recherche de la Division de l'enquête sur la population active, ronéotypé, mars 1976.
- (7) La différence de 15,000 est attribuable à trois facteurs: l'établissement de nouveaux points de référence pour les projections démographiques, la nouvelle formulation des questions servant à appréhender le chômage et l'exclusion de la population active des personnes âgées de 14 ans.
- (8) Dans l'EPA, on définissait un enfant comme un inactif âgé de moins de 25 ans qui n'avait jamais été marié et qui était le fils, la fille ou un parent quelconque du chef de famille, par exemple, un neveu ou une nièce. Dans la nouvelle enquête, cependant, on ne tient pas compte de la situation vis-à-vis de l'activité lorsqu'on définit le terme "enfant".



TABLE 1. Unemployed Persons by Family Relationship, Canada, 1975

TABLÉAU 1. Chômeurs selon la situation vis-à-vis de la famille, Canada, 1975

Persons — Personnes	Unemployed Total Chômeurs	Members of family unit — Membres d'une famille					Non-members of family unit — Personnes hors famille	
		Total	Head of unit — Chef de famille	Spouse — Conjoint	Single son or daughter — Fils ou fille célibataire	Other relatives — Autres parents		
per cent — pourcentage								
<u>Annual average — Moyenne annuelle</u>								
LFS-EPA .....	100	88	33	14	36	5	12	
RLFS-ERPA .....	100	88	28	24	32	4	12	
thousands — milliers								
LFS-EPA .....	707	621	233	97	254	37	86	
RLFS-ERPA .....	697	616	195	168	224	29	81	
<u>Monthly data — Données mensuelles</u>								
January — Janvier	LFS-EPA .....	817	734	325	100	267	42	83
	RLFS-ERPA .....	759	681	261	190	200	30	78
February — Février	LFS-EPA .....	839	737	315	104	277	40	102
	RLFS-ERPA .....	737	660	248	181	202	29	77
March — Mars	LFS-EPA .....	840	744	314	111	280	39	96
	RLFS-ERPA .....	739	645	246	169	203	28	93
April — Avril	LFS-EPA .....	795	694	291	98	265	40	101
	RLFS-ERPA .....	702	630	229	157	216	28	72
May — Mai	LFS-EPA .....	714	631	241	88	267	35	84
	RLFS-ERPA .....	688	605	199	154	221	31	83
June — Juin	LFS-EPA .....	704	618	188	88	306	37	85
	RLFS-ERPA .....	688	607	160	155	268	24	82
July — Juillet	LFS-EPA .....	653	573	186	81	269	37	79
	RLFS-ERPA .....	709	630	151	160	285	34	79
August — Août	LFS-EPA .....	623	539	178	98	232	30	85
	RLFS-ERPA .....	693	618	171	179	240	28	75
September — Septembre	LFS-EPA .....	586	502	169	105	200	28	84
	RLFS-ERPA .....	631	558	153	156	217	33	72
October — Octobre	LFS-EPA .....	576	493	161	95	206	32	83
	RLFS-ERPA .....	643	560	152	166	215	28	83
November — Novembre	LFS-EPA .....	640	565	189	103	232	41	75
	RLFS-ERPA .....	686	597	180	188	206	24	89
December — Décembre	LFS-EPA .....	697	621	242	96	243	40	76
	RLFS-ERPA .....	693	605	197	164	217	27	88

NOTE: For information on sampling variability and other explanatory material see page 22. — NOTA: Des renseignements sur l'erreur d'échantillonnage et d'autres explications se trouvent à la page 22.



TABLE 2. Family Units with One or More Unemployed Persons by Region, 1975

TABEAU 2. Familles comptant un chômeur ou plus, par région, 1975

Families with some unemployment — Familles comptant un chômeur ou plus		Canada	Atlantic Region — Région de l'Atlantique	Québec	Ontario	Prairie Region — Région des Prairies	British Columbia — Colombie- Britannique
		per cent — pourcentage					
<u>Annual average — Moyenne annuelle</u>							
LFS-EPA .....		100	13	34	33	8	12
RLFS-ERPA .....		100	12	30	36	9	13
		thousands — milliers					
LFS-EPA .....		547	72	186	180	42	67
RLFS-ERPA .....		559	65	170	201	51	72
<u>Monthly data — Données mensuelles</u>							
January — Janvier	LFS-EPA .....	636	86	211	210	53	76
	RLFS-ERPA .....	611	66	173	236	58	78
February — Février	LFS-EPA .....	641	90	221	205	48	77
	RLFS-ERPA .....	601	67	179	216	59	80
March — Mars	LFS-EPA .....	641	89	220	214	47	72
	RLFS-ERPA .....	582	66	181	203	57	75
April — Avril	LFS-EPA .....	608	83	215	191	51	69
	RLFS-ERPA .....	568	68	180	201	52	68
May — Mai	LFS-EPA .....	564	83	184	194	42	61
	RLFS-ERPA .....	546	69	167	194	48	68
June — Juin	LFS-EPA .....	549	60	182	201	40	66
	RLFS-ERPA .....	556	61	187	195	45	67
July — Juillet	LFS-EPA .....	507	59	171	176	41	60
	RLFS-ERPA .....	577	68	168	211	56	74
August — Août	LFS-EPA .....	482	60	163	159	35	65
	RLFS-ERPA .....	565	62	171	210	49	74
September — Septembre	LFS-EPA .....	456	54	155	147	31	68
	RLFS-ERPA .....	512	62	159	171	45	74
October — Octobre	LFS-EPA .....	436	57	145	139	34	61
	RLFS-ERPA .....	504	58	145	180	45	75
November — Novembre	LFS-EPA .....	497	68	167	155	42	65
	RLFS-ERPA .....	539	64	165	191	47	72
December — Décembre	LFS-EPA .....	548	73	198	173	40	64
	RLFS-ERPA .....	543	64	162	201	54	62

NOTE: For information on sampling variability and other explanatory material see page 22. — NOTA: Des renseignements sur l'erreur d'échantillonnage et d'autres explications se trouvent à la page 22.



TABLE 3. Family Units with One or More Unemployed Persons by the Number of Children<sup>(1)</sup>, Canada, 1975

TABLEAU 3. Familles comptant un chômeur ou plus selon le nombre d'enfants<sup>(1)</sup>, Canada, 1975

Families with some unemployment Familles comptant un chômeur ou plus		Units Total Familles	No children — Sans enfants	1 child — 1 enfant	2 children — 2 enfants	3-4 children — 3-4 enfants	5 or more children — 5 enfants ou plus
<u>Annual average — Moyenne annuelle</u>		per cent — pourcentage					
LFS-EPA .....		100	38	24	18	15	4
RLFS-ERPA .....		100	21	22	24	24	9
		thousands — milliers					
LFS-EPA .....		547	210	132	101	80	23
RLFS-ERPA .....		559	120	124	133	133	50
<u>Monthly data — Données mensuelles</u>							
January — Janvier	LFS-EPA .....	636	235	156	117	98	31
	RLFS-ERPA .....	611	140	133	147	138	53
February — Février	LFS-EPA .....	641	236	163	116	93	32
	RLFS-ERPA .....	601	132	139	136	137	56
March — Mars	LFS-EPA .....	641	234	157	122	99	30
	RLFS-ERPA .....	582	135	123	130	137	57
April — Avril	LFS-EPA .....	608	220	151	115	93	30
	RLFS-ERPA .....	568	122	121	132	138	56
May — Mai	LFS-EPA .....	564	218	140	97	81	29
	RLFS-ERPA .....	546	122	124	123	124	54
June — Juin	LFS-EPA .....	549	226	134	96	75	18
	RLFS-ERPA .....	556	114	119	127	144	53
July — Juillet	LFS-EPA .....	507	216	122	88	62	19
	RLFS-ERPA .....	577	115	125	133	147	57
August — Août	LFS-EPA .....	482	199	113	89	64	16
	RLFS-ERPA .....	565	110	122	134	149	50
September — Septembre	LFS-EPA .....	456	177	105	83	74	17
	RLFS-ERPA .....	512	114	116	132	115	35
October — Octobre	LFS-EPA .....	436	171	97	86	65	17
	RLFS-ERPA .....	504	103	112	126	119	43
November — Novembre	LFS-EPA .....	497	193	112	101	71	19
	RLFS-ERPA .....	539	114	120	140	123	41
December — Décembre	LFS-EPA .....	548	200	134	105	89	21
	RLFS-ERPA .....	543	118	131	130	121	43

(1) In the L.F.S., a child was defined as a never married person not in the labour force, under 25 years old, who was a son or a daughter or any other relative to the head of the family such as a nephew or a niece. However, in the revised survey, the labour force status is not taken into consideration in the identification of children. — Dans l'EPA, on définissait un enfant comme un inactif âgé de moins de 25 ans qui n'avait jamais été marié et qui était le fils, la fille ou un parent quelconque du chef de famille, par exemple, un neveu ou une nièce. Dans la nouvelle enquête, cependant, on ne tient pas compte de la situation vis-à-vis de l'activité lorsqu'on définit le terme "enfant".

NOTE: For information on sampling variability and other explanatory material see page 22. — NOTA: Des renseignements sur l'erreur d'échantillonnage et d'autres explications se trouvent à la page 22.



TABLE 4. Family Units with One or More Unemployed Persons by the Size of Family Unit, Canada, 1975

TABLÉAU 4. Familles comptant un chômeur ou plus selon la taille de la famille, Canada, 1975

Families with some unemployment — Familles comptant un chômeur ou plus	Units Total Familles	Size of family unit Taille de la famille				
		2-3 persons — 2-3 membres	4-5 persons — 4-5 membres	6-7 persons — 6-7 membres	8 or more — 8 membres ou plus	
		per cent — pourcentage				
<u>Annual average — Moyenne annuelle</u>						
LFS-EPA .....	100	43	35	15	7	
RLFS-ERPA .....	100	43	38	13	5	
thousands — milliers						
LFS-EPA .....	547	237	194	81	36	
RLFS-ERPA .....	559	242	212	75	30	
<u>Monthly data — Données mensuelles</u>						
January — Janvier	LFS-EPA .....	636	275	230	89	41
	RLFS-ERPA .....	611	272	223	83	33
February — Février	LFS-EPA .....	641	279	233	87	43
	RLFS-ERPA .....	601	270	216	80	35
March — Mars	LFS-EPA .....	641	280	224	94	43
	RLFS-ERPA .....	582	254	214	81	33
April — Avril	LFS-EPA .....	608	265	214	86	44
	RLFS-ERPA .....	568	239	217	78	34
May — Mai	LFS-EPA .....	564	246	199	80	39
	RLFS-ERPA .....	546	240	202	69	35
June — Juin	LFS-EPA .....	549	228	200	85	35
	RLFS-ERPA .....	556	233	213	78	33
July — Juillet	LFS-EPA .....	507	220	178	75	34
	RLFS-ERPA .....	577	239	220	85	32
August — Août	LFS-EPA .....	482	213	167	73	29
	RLFS-ERPA .....	565	233	226	78	29
September — Septembre	LFS-EPA .....	456	201	160	67	28
	RLFS-ERPA .....	512	229	203	59	21
October — Octobre	LFS-EPA .....	436	189	150	69	28
	RLFS-ERPA .....	504	215	196	65	28
November — Novembre	LFS-EPA .....	497	213	177	76	31
	RLFS-ERPA .....	539	234	211	70	24
December — Décembre	LFS-EPA .....	548	232	198	86	31
	RLFS-ERPA .....	543	242	206	69	26

NOTE: For information on sampling variability and other explanatory material see page 22. - NOTA: Des renseignements sur l'erreur d'échantillonnage et d'autres explications se trouvent à la page 22.



TABLE 5. Family Units with One or More Unemployed Persons by the Number of Employed Persons in the Family Unit, Canada, 1975

TABLEAU 5. Familles comptant un chômeur ou plus selon le nombre de personnes occupées dans la famille, Canada, 1975

Families with some unemployment — Familles comptant un chômeur ou plus	Units Total Familles	No persons in unit employed — Familles sans personnes occupées	One or more persons in unit employed Familles comptant une personne occupée ou plus				
			Total	1 employed	2 employed	3 or more employed	
				1 personne occupée	2 personnes occupées	3 personnes occupées ou plus	
per cent — pourcentage							
<u>Annual average — Moyenne annuelle</u>							
LFS-EPA .....	100	33	67	42	17	8	
RLFS-ERPA .....	100	28	72	47	17	9	
thousands — milliers							
LFS-EPA .....	547	181	366	231	92	43	
RLFS-ERPA .....	559	155	404	263	93	48	
<u>Monthly data — Données mensuelles</u>							
January — Janvier	LFS-EPA .....	636	254	382	250	94	39
	RLFS-ERPA .....	611	191	420	289	89	42
February — Février	LFS-EPA .....	641	241	400	269	94	38
	RLFS-ERPA .....	601	183	418	288	82	48
March — Mars	LFS-EPA .....	641	242	399	263	99	38.4
	RLFS-ERPA .....	582	191	390	268	83	40
April — Avril	LFS-EPA .....	608	220	389	255	93	41
	RLFS-ERPA .....	568	186	382	256	86	40
May — Mai	LFS-EPA .....	564	184	380	236	100	44
	RLFS-ERPA .....	546	156	390	254	94	41
June — Juin	LFS-EPA .....	549	147	402	227	116	60
	RLFS-ERPA .....	556	131	426	253	108	65
July — Juillet	LFS-EPA .....	507	133	374	216	99	58
	RLFS-ERPA .....	577	127	449	259	118	73
August — Août	LFS-EPA .....	482	135	347	208	87	52
	RLFS-ERPA .....	565	131	435	264	111	60
September — Septembre	LFS-EPA .....	456	126	329	212	80	37
	RLFS-ERPA .....	512	126	386	258	87	42
October — Octobre	LFS-EPA .....	436	133	303	192	80	31
	RLFS-ERPA .....	504	126	378	248	88	42
November — Novembre	LFS-EPA .....	497	158	339	218	83	38
	RLFS-ERPA .....	539	148	391	269	78	45
December — Décembre	LFS-EPA .....	548	195	353	230	85	39
	RLFS-ERPA .....	543	162	381	252	88	42

NOTE: For information on sampling variability and other explanatory material see page 22. — NOTA: Des renseignements sur l'erreur d'échantillonnage et d'autres explications se trouvent à la page 22.



TABLE 6. Family Units with One or More Unemployed Persons by the Age of Children in the Family Unit, by the Size of Family Unit and by the Number of Employed Persons in the Family Unit, Canada

TABEAU 6. Familles comptant un chômeur ou plus selon l'âge des enfants dans la famille, la taille de la famille et le nombre de personnes occupées dans la famille, Canada

Annual average - 1975 - Moyenne annuelle

Families with some unemployment — Familles comptant un chômeur ou plus	Units Total Familles		Units with at least one child aged 0-5 years — Familles comptant au moins un enfant âgé de 0 à 5 ans		Units with no children aged 0-5 years but at least one child aged 6-15 years — Familles ne comptant aucun enfant âgé de 0 à 5 ans, mais au moins un enfant âgé de 6 à 15 ans		Units with no children under 16 years but at least one child aged 16-24 years — Familles ne comptant aucun enfant âgé de moins de 16 ans, mais au moins un enfant âgé de 16 à 24 ans		Units containing no children — Familles sans enfants	
	'000	%	'000	%	'000	%	'000	%	'000	%
<u>All families - Ensemble des familles</u>										
Total .....	559	100	146	26	190	34	103	18	120	21
Containing no employed - Sans personnes occupées .....	155	100	57	37	38	24	17	11	43	28
Containing one employed - Comptant une personne occupée .....	263	100	74	28	79	30	39	15	72	27
Containing two or more employed - Comptant deux personnes occupées ou plus .....	141	100	15	10	74	53	48	34	4	3
<u>Families of 2-4 persons - Familles de 2 à 4 membres</u>										
Total .....	370	100	88	24	77	21	85	23	119	32
Containing no employed - Sans personnes occupées .....	120	100	39	32	23	19	16	13	43	36
Containing one employed - Comptant une personne occupée .....	199	100	49	24	42	21	35	18	72	36
Containing two or more employed - Comptant deux personnes occupées ou plus .....	51	100	...	...	12	23	34	67	4	8
<u>Families of 5 persons or more - Familles de plus de 4 membres</u>										
Total .....	189	100	57	30	113	60	17	9	...	...
Containing no employed - Sans personnes occupées .....	35	100	19	54	15	43	...	...	...	...
Containing one employed - Comptant une personne occupée .....	64	100	25	39	36	56	...	...	...	...
Containing two or more employed - Comptant deux personnes occupées ou plus .....	90	100	14	15	62	69	13	15	...	...

NOTE: For information on sampling variability and other explanatory material see page 22. - NOTA: Des renseignements sur l'erreur d'échantillonnage et d'autres explications se trouvent à la page 22.



TABLE 7. Family Units with One or More Unemployed Persons by the Age of Children in the Family Unit, by the Size of Family Unit and by the Number of Unemployed Persons in the Family Unit, Canada

TABEAU 7. Familles comptant un chômeur ou plus selon l'âge des enfants dans la famille, la taille de la famille et le nombre de chômeurs dans la famille, Canada

Annual average - 1975 - Moyenne annuelle

Families with some unemployment — Familles comptant un chômeur ou plus	Units Total Familles		Units with at least one child aged 0-5 years — Familles comptant au moins un enfant âgé de 0 à 5 ans		Units with no children aged 0-5 years but at least one child aged 6-15 years — Familles ne comptant aucun enfant âgé de 0 à 5 ans, mais au moins un enfant âgé de 6 à 15 ans		Units with no children under 16 years but at least one child aged 16-24 years — Familles ne comptant aucun enfant âgé de moins de 16 ans, mais au moins un enfant âgé de 16 à 24 ans		Units containing no children — Familles sans enfants	
	'000	%	'000	%	'000	%	'000	%	'000	%
<u>All families - Ensemble des familles</u>										
Total .....	559	100	146	26	190	34	103	18	120	21
Containing one unemployed - Comptant un chômeur .....	503	100	133	26	167	33	91	18	112	22
Containing two or more unemployed - Comptant deux chômeurs ou plus .....	56	100	12	22	23	42	12	21	8	14
<u>Families of 2-4 persons - Familles de 2 à 4 membres</u>										
Total .....	370	100	88	24	77	21	85	23	119	32
Containing one unemployed - Comptant un chômeur .....	342	100	83	24	71	21	77	22	111	32
Containing two or more unemployed - Comptant deux chômeurs ou plus .....	28	100	6	21	6	21	8	30	8	28
<u>Families of 5 persons or more - Familles de plus de 4 membres</u>										
Total .....	189	100	57	30	113	60	17	9	...	...
Containing one unemployed - Comptant un chômeur .....	161	100	50	31	96	59	14	9	...	...
Containing two or more unemployed - Comptant deux chômeurs ou plus .....	28	100	7	24	18	63	4	13	...	...

NOTE: For information on sampling variability and other explanatory material see page 22. - NOTA: Des renseignements sur l'erreur d'échantillonnage et d'autres explications se trouvent à la page 22.



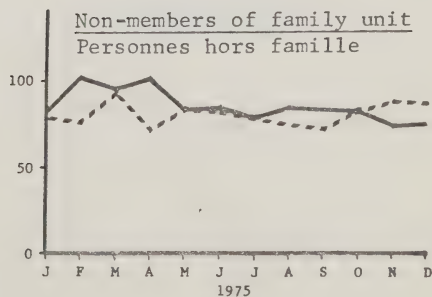
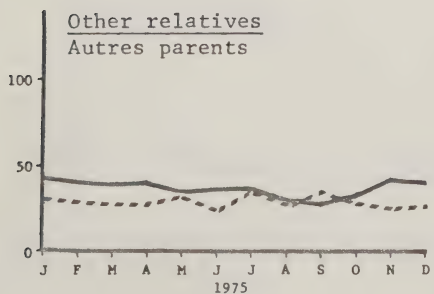
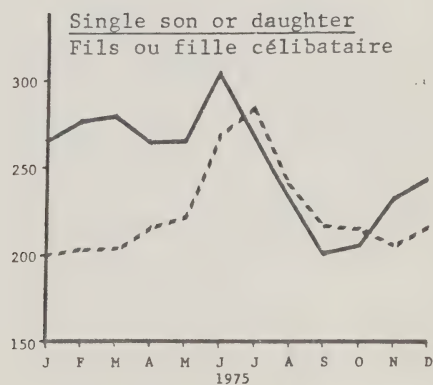
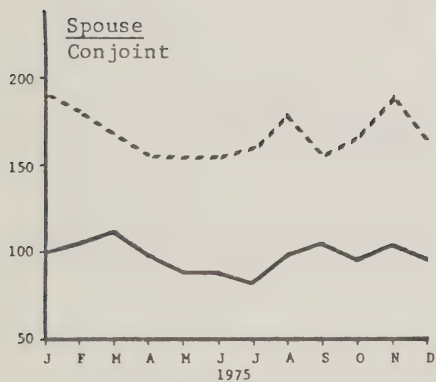


CHART 1. Unemployed Persons by Family Relationship, Canada, 1975

GRAPHIQUE 1. Chômeurs selon la situation vis-à-vis de la famille, Canada, 1975

— LFS - EPA  
- - - RLFS - ERPA

units in thousands  
unités en milliers





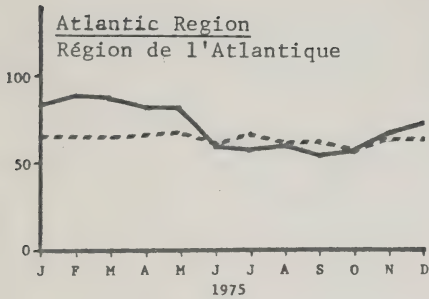


CHART 2. Family Units with One or More Unemployed Persons by Region, 1975

GRAPHIQUE 2. Familles comptant un chômeur ou plus, par région, 1975

———— LFS - EPA  
----- RLFS - ERPA

units in thousands  
unités en milliers

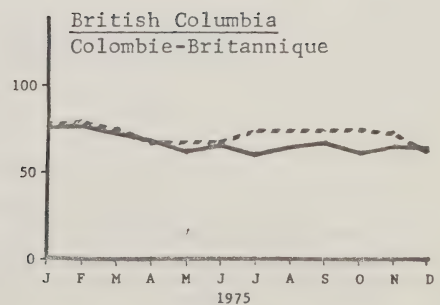
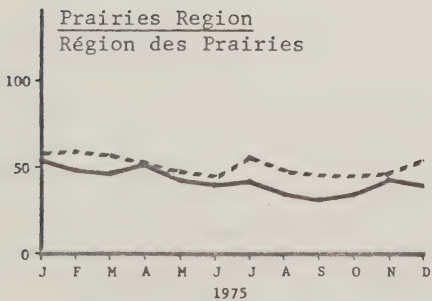
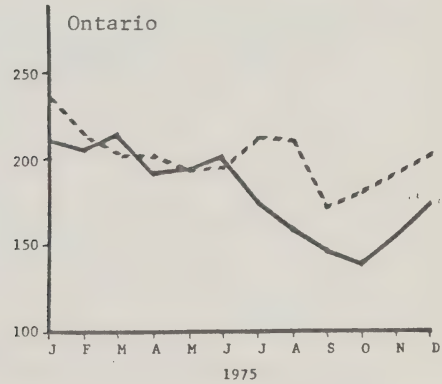
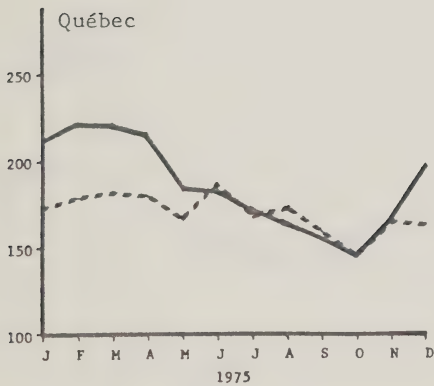


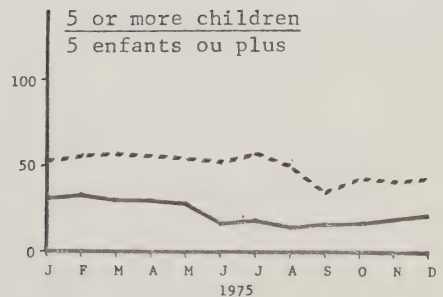
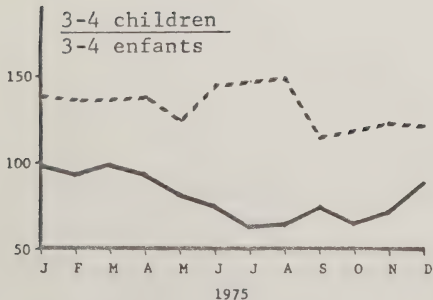
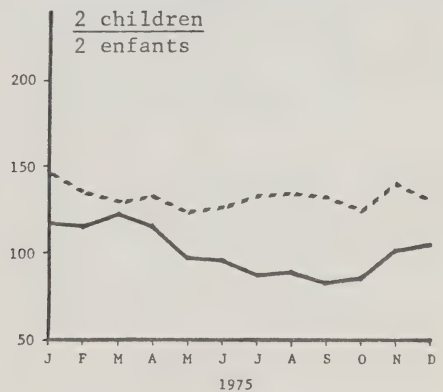
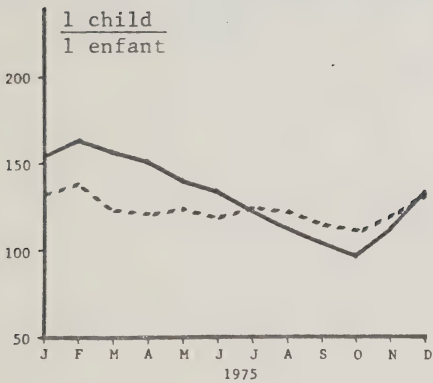
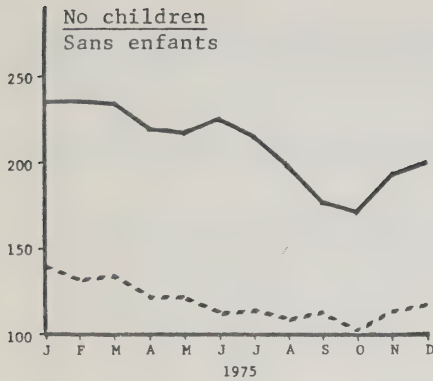


CHART 3. Family Units with One or More Unemployed Persons by the Number of Children, Canada, 1975

GRAPHIQUE 3. Familles comptant un chômeur ou plus selon le nombre d'enfants, Canada, 1975

— LFS - EPA  
- - - RLFS - ERPA

units in thousands  
unités en milliers





NOTES ON THE INTERPRETATION  
OF TABLES AND CHARTS

1. Estimates of less than 10,000 and rates based on such estimates should be interpreted in light of their large sampling variability.
2. Data based on very small samples are not published and are indicated in the tables by (...).
3. All arithmetic calculations based on revised LFS data (i.e., rates, percentages and averages) have been performed using unrounded estimates. For the former survey, these calculations have been done using rounded estimates.
4. Due to rounding, figures may not add to totals shown.

---

NOTE: A section on "Reliability of data" appears on page 26.

NOTES SUR L'INTERPRÉTATION DES  
TABLEAUX ET DES GRAPHIQUES

1. Il faut interpréter les estimations inférieures à 10,000 et les taux qui s'y rapportent à la lumière de leur variabilité d'échantillonnage élevée.
2. Les données portant sur des échantillons très petits ne sont pas publiées; dans les tableaux, elles sont remplacées par le signe (...).
3. Tous les calculs arithmétiques fondés sur les données de la nouvelle EPA (taux, pourcentages et moyennes) ont été faits au moyen d'estimations non arrondies. Dans le cas de l'ancienne EPA, les calculs ont été faits au moyen d'estimations arrondies.
4. Les chiffres étant arrondis, ils peuvent ne pas correspondre à la somme des totaux indiqués.

---

NOTA: Une section intitulée "Fiabilité des données" figure à la page 26.



NOTES RELATING TO THE DESIGN  
OF THE LABOUR FORCE SURVEY

Scope of the Survey

The statistics contained in this report are based on information obtained through a sample survey of households. In January 1976, interviews were carried out in about 30,000 representative households across the country. However, during the period January 1976 - March 1977, an increase in sample size to approximately 55,000 households is planned.

The Labour Force Survey, started in November 1945, was taken at quarterly intervals until November 1952. Since then it has been carried out monthly.

Beginning in January 1976, following more than 3 years of development, substantial revisions to the labour force survey were introduced. Details of these changes are available on request from the Labour Force Survey Division, Statistics Canada.

Estimates of employment, unemployment and non-labour force activity refer to the specific week covered by the survey each month, normally the week containing the 15th day.

The sample used in the surveys of the labour force has been designed to represent all persons in the population 15 years of age and over residing in Canada, with the exception of the following: residents of the Yukon and Northwest Territories, persons living on Indian reserves, inmates of institutions and full-time members of the armed forces.

Definitions and Explanations

Labour Force

The Labour force is composed of that portion of the civilian non-institutional population 15 years of age and over who, during the reference week, were employed or unemployed.

Employed

The employed includes all persons who, during the reference week:

- (a) did any work<sup>1</sup> at all

(1) See footnote on page 27.

NOTES SUR LA CONCEPTION DE L'ENQUÊTE  
SUR LA POPULATION ACTIVE

Champ de l'enquête

La statistique publiée ici est fondée sur une enquête mensuelle menée auprès d'environ 30,000 ménages représentatifs dans tout le pays. Cependant, on a prévu un accroissement de la taille de l'échantillon au cours de la période allant de janvier 1976 à mars 1977. Donc, de 30,000 ménages qu'il était en janvier 1976, l'échantillon comprendra environ 55,000 ménages au mois de mars 1977.

L'enquête sur la population active, lancée en novembre 1945, a eu lieu à intervalles de trois mois jusqu'à novembre 1952. Depuis lors, elle a lieu tous les mois.

Après plus de 3 ans d'élaboration, des changements importants ont été apportés à l'enquête sur la population active, à partir de janvier 1976. Des détails de ces changements sont disponibles sur demande à la Division de l'enquête sur la population active de Statistique Canada.

Les estimations du nombre de personnes occupées, du nombre de chômeurs et du nombre d'inactifs portent sur la semaine de référence de l'enquête mensuelle, habituellement la semaine incluant le 15e jour du mois.

L'échantillon retenu dans les enquêtes sur la population active représente toutes les personnes de 15 ans et plus résidant au Canada, à l'exception des résidents du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest, des personnes vivant dans des réserves indiennes, des pensionnaires d'institutions et des membres à plein temps des Forces armées.

Définitions et explications

Population active

La population active comprend la partie de la population civile hors institution âgée de 15 ans et plus qui avait un emploi ou était en chômage pendant la semaine de référence.

Personnes occupées

Entrent dans cette catégorie toutes les personnes qui, pendant la semaine de référence:

- a) ont fait un travail<sup>1</sup> quelconque

(1) Voir la note à la page 27.



(b) had a job but were not at work due to:

- own illness or disability
- personal or family responsibilities
- bad weather
- labour dispute
- vacation
- other reason not specified above (excludes persons on layoff and persons whose job attachment was to a job to start at a definite date in the future).

- b) avaient un emploi mais n'étaient pas au travail pour l'une des causes suivantes:
- maladie ou invalidité
  - obligations personnelles ou familiales
  - mauvais temps
  - conflit du travail
  - vacances
  - autre raison non précisée ci-dessus (à l'exception des personnes mises à pied et des personnes qui devaient commencer à travailler à une date future déterminée).

#### Unemployed

The unemployed includes those persons who during the reference week:

- (a) were without work, had actively looked for work in the past four weeks (ending with reference week), and were available<sup>2</sup> for work.
- (b) had not actively looked for work in the past four weeks but had been on layoff<sup>3</sup> for twenty six weeks or less and were available<sup>4</sup> for work.
- (c) had not actively looked for work in the past four weeks but had a new job to start in four weeks or less from reference week, and were available<sup>4</sup> for work.

#### Chômeurs

Entrent dans cette catégorie les personnes qui, pendant la semaine de référence:

- a) étaient sans emploi, avaient activement cherché du travail au cours des quatre dernières semaines (jusqu'à la semaine de référence) et étaient prêtes à travailler<sup>2</sup>.
- b) n'avaient pas activement cherché de travail au cours des quatre dernières semaines, mais avaient été mises à pied<sup>3</sup> depuis vingt-six semaines ou moins et étaient prêtes à travailler<sup>4</sup>.
- c) n'avaient pas activement cherché de travail au cours des quatre dernières semaines, mais devaient commencer à travailler à un nouvel emploi dans quatre semaines ou moins à compter de la semaine de référence et étaient prêtes à travailler<sup>4</sup>.

#### Not in the Labour Force

That portion of the civilian non-institutional population 15 years of age and over who, during the reference week were neither employed nor unemployed.

#### Inactifs

Les inactifs constituent la partie de la population civile hors institution âgée de 15 ans et plus qui n'avaient pas d'emploi mais n'étaient pas en chômage pendant la semaine de référence.

#### Unemployment Rate

The unemployment rate represents the number of unemployed persons as a per cent of the labour force. The unemployment rate for a particular group (age, sex, marital status, etc.) is the unemployment in that group expressed as a per cent of the labour force for that group.

#### Taux de chômage

Le taux de chômage représente le nombre de chômeurs en pourcentage de la population active. Le taux de chômage d'un groupe particulier (âge, sexe, état matrimonial, etc.) est le chômage de ce groupe exprimé en pourcentage de la population active du même groupe.

#### Participation Rate

The participation rate represents the labour force as a percentage of the population 15 years of age and over. The participation rate for a particular group (age, sex, marital status, etc.) is the labour force in that group expressed as a percentage of the population for that group.

#### Taux d'activité

Le taux d'activité représente la population active en pourcentage de la population de 15 ans et plus. Le taux d'activité d'un groupe particulier (âge, sexe, état matrimonial, etc.) est la population active de ce groupe exprimé en pourcentage de la population du même groupe.

(2), (3), (4) See footnotes on page 27.

(2), (3), (4) Voir notes à la page 27.



## Industry and Occupation

The Labour Force Survey provides information about the occupation and industry attachment of the employed and unemployed. These statistics are based on the 1971 Census Classification of Occupations and the 1970 Standard Industrial Classification.

### Reference dates

As mentioned in the fourth paragraph of these notes, the estimates derived from the Labour Force Survey refer to a specified week covered by the survey each month. The following table gives the reference weeks for the years 1975 and 1976, inclusive.

## Branche d'activité et profession

L'enquête sur la population active fournit des renseignements sur la profession et la branche d'activité des personnes occupées et des chômeurs. Ces statistiques sont fondées sur la Classification des professions du recensement de 1971 et sur la Classification des activités économiques de 1970.

### Dates de référence

Comme il était mentionné dans le quatrième paragraphe, les estimations tirées de l'enquête sur la population active se rapportent à une semaine précise qui sert de référence chaque mois. Le tableau ci-après indique les semaines de référence pour les années 1975 et 1976 inclusivement.

	1976	1975
	week ended - semaine terminée	
January - Janvier .....	17	18
February - Février .....	21	15
March - Mars .....	20	15
April - Avril .....	17	19
May - Mai .....	15	17
June - Juin .....	19	21
July - Juillet .....	17	19
August - Août .....	21	16
September - Septembre .....	18	20
October - Octobre .....	16	18
November - Novembre .....	13	15
December - Décembre .....	11	13

### Seasonal Adjustment

Fluctuations in economic time series are caused by seasonal, cyclical and irregular movements. A seasonally-adjusted series is one from which seasonal movements have been eliminated. Seasonal movements are defined as those which are caused by regular annual events such as climate, crop cycles, holidays and vacation periods. It should be noted that the seasonally-adjusted series contains irregular as well as longer-term cyclical fluctuations.

The seasonal-adjustment program is a complicated computer program which differentiates between these seasonal, trend and irregular movements in a series over a number of years and, on the basis of past movements, estimates appropriate seasonal factors for current data. On an annual basis, the entire historic series of seasonally-adjusted data is revised in light of the most recent information on changes in seasonality. These annual revisions are published each year in

### Désaisonnalisation

Les fluctuations de séries chronologiques économiques sont causées par des mouvements saisonniers, cycliques et irréguliers. Une série désaisonnalisée est une série dont on a éliminé les effets des mouvements saisonniers. Les mouvements saisonniers sont ceux qui sont causés par des événements annuels réguliers comme les changements de température, les cycles agricoles et les vacances. A noter que la série désaisonnalisée contient des fluctuations irrégulières ainsi que des fluctuations cycliques à long terme.

Le programme de désaisonnalisation est un programme informatique complexe qui permet de déceler les mouvements saisonniers, tendanciels et irréguliers au cours d'une période de plusieurs années et, à la lumière des mouvements passés, d'estimer les coefficients saisonniers appropriés pour l'année en cours. Sur une base annuelle, toute la série chronologique des données désaisonnalisées est révisée à la lumière des renseignements les plus récents sur les changements de désaisonnalité. Ces rectifications sont publiées chaque



"Historical labour force statistics - actual data, seasonal factors, seasonally-adjusted data" (Catalogue No. 71-201).

Canada and provincial total employment, unemployment and labour force, seasonally-adjusted, are derived by the summation of the appropriate and where available seasonally-adjusted figures for men 15-24, men 25 and over, women 15-24, and women 25 and over. The participation rate is seasonally-adjusted by the "indirect" method, i.e. the sum of the seasonally-adjusted employment and unemployment as a per cent of the population. Rounded figures are used as input for seasonal adjustment, except for some small series.

#### Reliability of data

##### Sampling Error

The estimates in this report are based on a sample of households. Somewhat different figures might have been obtained if a complete census had been taken using the same questionnaires, interviewers, supervisors, processing methods, etc. as those actually used in the Labour Force Survey. This difference is called the sampling error of the estimates. In the design and processing of the Labour Force Survey extensive efforts have been made to minimize the sampling error. The sampling error (expressed as a per cent of the estimate it refers to) is not the same for all estimates; of two estimates the larger one will likely have a smaller per cent sampling error and of two estimates of the same size the one referring to a characteristic more evenly distributed throughout the population will tend to have a smaller per cent sampling variability. Also, estimates relating to age and sex are usually more reliable than other estimates of comparable size.

##### Non-sampling Errors

Errors which are not related to sampling may occur at almost every phase of a survey operation. Interviewers may misunderstand instructions, respondents may make errors in answering questions, the answers may be incorrectly entered on the questionnaires and errors may be introduced in the processing and tabulations of the data. All these errors are called non-sampling errors. Some of the non-sampling errors will usually balance out over a large number of observations but systematically occurring errors will contribute to biases. Non-sampling errors can be reduced by a careful design of questionnaires, intensive training and supervision

année dans "Statistiques chronologiques sur la population active - chiffres réels, facteurs saisonniers et données désaisonnalisées" (n° 71-201 au catalogue).

Le total désaisonnalisé de l'emploi, du chômage et de la population active du Canada et des provinces est tiré de la somme des chiffres désaisonnalisés appropriés là où ils sont disponibles pour les hommes de 15 à 24 ans, les hommes de 25 ans et plus, les femmes de 15 à 24 ans et les femmes de 25 ans et plus. Le taux d'activité est désaisonnalisé par la méthode "indirecte", c'est-à-dire la somme de l'emploi et du chômage désaisonnalisés comme pourcentage de la population. On se sert de chiffres arrondis pour l'ajustement saisonnier, sauf pour quelques séries moins considérables.

#### Fiabilité des données

##### Erreur d'échantillonnage

Les estimations présentées ici sont fondées sur un échantillon de ménages. On aurait pu obtenir des chiffres légèrement différents si on avait fait un recensement complet à l'aide des mêmes questionnaires, des mêmes enquêteurs, des mêmes méthodes d'exploitation, etc. que ceux qu'on a effectivement utilisés pour l'enquête sur la population active. Cette différence s'appelle l'erreur d'échantillonnage. Dans le plan et la mise en oeuvre de l'enquête sur la population active, rien n'a été négligé pour réduire au minimum l'erreur d'échantillonnage. L'erreur d'échantillonnage (exprimée en pourcentage de l'estimation visée) n'est pas la même pour toutes les estimations; de deux estimations, la plus forte comporte vraisemblablement la plus faible erreur d'échantillonnage et de deux estimations du même ordre, celle qui porte sur la caractéristique la plus uniformément répartie dans la population présente ordinairement le pourcentage le moins élevé de variabilité due à l'échantillonnage. De même, les estimations relatives à l'âge et au sexe sont habituellement plus fiables que d'autres estimations de taille comparable.

##### Erreur non due à l'échantillonnage

D'autres erreurs, qui n'ont pas trait à l'échantillonnage, peuvent se produire à presque toutes les étapes d'une enquête. Les enquêteurs peuvent mal comprendre les instructions, les enquêtés peuvent donner des réponses erronées, les réponses peuvent être mal notées sur les questionnaires et d'autres erreurs peuvent être commises lors de l'exploitation et de la totalisation des données. Toutes ces erreurs s'appellent des erreurs non dues à l'échantillonnage. Certaines des erreurs non dues à l'échantillonnage s'annulent après un grand nombre d'observations, mais les erreurs systématiques engendrent des biais. Il est possible de réduire ce genre d'erreurs par une rédaction soignée des questionnaires, par une formation



of interviewers and a thorough control of the processing operation. In general, the more personal and more subjective inquiries are subject to larger errors. Also, data referring to persons with less stable labour force status will have relatively large non-sampling errors.

et une surveillance intensive des enquêteurs et par un contrôle serré de l'exploitation. En général, plus les questions prennent un caractère personnel et subjectif, plus les erreurs sont considérables. De même, les données relatives à des personnes dont la situation est moins stable présenteront un nombre relativement élevé d'erreurs non dues à l'échantillonnage.

1. Work includes any work for pay or profit.

That is, paid work in the context of an employer-employee relationship, or self-employment. It also includes unpaid family work where unpaid family work is defined as unpaid work which contributed directly to the operation of a farm, business or professional practice owned or operated by a related member of the household.

2. Persons in this group meeting the following criteria are regarded as available:

(i) were full-time students seeking part-time work who also met condition (ii) below. (Full-time students looking for full-time work are classified as not available for work in the reference week.)

(ii) reported that there was no reason why they could not take a job in reference week, or, if they could not take a job it was because of "own illness or disability" or "personal or family responsibilities".

3. Persons are classified as being on layoff only when they expect to return to the job from which they were laid off.

4. Persons in this group meeting the following criteria are regarded as available:

(i) were not full-time students

(ii) reported that there was no reason why they could not take a job in reference week, or, if they could not take a job it was because of "own illness or disability" or "personal or family responsibilities" or "already had a job".

1. On entend par "travail" tout travail fait contre rémunération ou en vue d'un bénéfice, c'est-à-dire le travail fait contre rémunération pour un employeur ou à son propre compte. Il peut également s'agir d'un travail familial non rémunéré, c'est-à-dire d'un travail non rémunéré qui contribue directement à l'exploitation d'une ferme, d'une entreprise ou d'un bureau professionnel, qui est possédé ou exploité par un membre apparenté du ménage.

2. On considère comme prêtes à travailler les personnes de ce groupe qui:

(i) étaient étudiants à plein temps cherchant du travail à temps partiel et qui répondaient également au critère (ii) ci-dessous. (Les étudiants à plein temps qui cherchaient du travail à plein temps ne sont pas considérés comme ayant été prêts à travailler pendant la semaine de référence.)

(ii) ont déclaré qu'il n'y avait aucune raison pour laquelle elles ne pouvaient prendre un emploi pendant la semaine de référence; ou ne pouvaient en prendre un en raison d'une "maladie ou d'une invalidité", ou encore "d'obligations personnelles ou familiales".

3. On considère comme mises à pied seules les personnes qui s'attendent à réintégrer l'emploi qu'elles occupaient avant d'être mises à pied.

4. On considère comme prêtes à travailler les personnes de ce groupe qui:

(i) n'étaient pas étudiants à plein temps

(ii) n'ont pas déclaré qu'elles "allaient à l'école" ou qu'une "autre" raison les a empêchées de prendre un emploi pendant la semaine de référence. ("Autre" ne comprend pas "était malade ou invalide", "avait des obligations personnelles ou familiales" ou "avait déjà un emploi".)



APPENDIX

Labour Force Survey Questionnaire and the Corresponding Code Sheet

APPENDICE

Le questionnaire de l'enquête sur la population active  
et la feuille de codes correspondante



05

— Act Chat. 18.





## CODE SHEET 1976

## Labour Force Survey Questionnaire (Form 05)

14

- 1 Own illness or disability
- 2 Personal or family responsibilities
- 3 Going to school
- 4 Could only find part-time work
- 5 Did not want full-time work
- 6 Full-time work under 30 hours per week
- 0 Other — *Specify in NOTES*

54

- 1 Own illness or disability
- 2 Personal or family responsibilities
- 3 Going to school
- 4 Quit job for no specific reason
- 5 Lost job or laid off job
- 6 Changed residence
- 7 Dissatisfied with job (poor pay, working conditions, etc.)
- 8 Retired
- 0 Other — *Specify in NOTES*

17

- 1 Own illness or disability
- 2 Personal or family responsibilities
- 3 Bad weather
- 4 Labour dispute (strike or lockout)
- 5 Layoff (expects to return)
- 6 New job started during week, or job terminated (does not expect to return)
- 7 Vacation
- 8 Holiday (legal or religious)
- 9 Working short-time (because of material shortages, plant maintenance or repair, etc.)
- 0 Other — *Specify in NOTES*

58

- 1 Working
- 2 Keeping house
- 3 Going to school
- 0 Other — *Do not specify in NOTES*

20

- 1 Checked with: Public employment agency
- 2 Checked with: Private employment agency
- 3 Checked with: Union
- 4 Checked with: Employers directly
- 5 Checked with: Friends or relatives
- 6 Placed or answered job ads
- 7 Looked at job ads
- 0 Other — *Specify in NOTES*

63

- 1 Own illness or disability
- 2 Personal or family responsibilities
- 3 Going to school
- 4 No longer interested in finding work
- 5 Waiting for recall (to former job)
- 6 Has found new job
- 7 Waiting for replies from employers
- 8 Believes no work available (in area, or suited to skills)
- 9 No reason given
- 0 Other — *Specify in NOTES*

33

- 1 Own illness or disability
- 2 Personal or family responsibilities
- 3 Bad weather
- 4 Labour dispute (strike or lockout)
- 5 Layoff (expects to return)
- 6 New job to start in the future
- 7 Vacation
- 0 Other — *Specify in NOTES*

64

*Yes, could not take a job because of:*

- 1 Own illness or disability
- 2 Personal or family responsibilities
- 3 Going to school
- 4 Already has a job
- 5 No reason (Available for work last week)
- 0 Other — *Specify in NOTES*

36

- 1 Own illness or disability
- 2 Personal or family responsibilities
- 3 Going to school
- 4 Could only find part-time work
- 5 Did not want full-time work
- 6 Full-time work under 30 hours per week
- 0 Other — *Specify in NOTES*

76

*Worked for Others*

- 1 Paid worker
- 2 Unpaid family worker

*Self-Employed*

- 3 Incorporated business — With paid help
- 4 Incorporated business — No paid help
- 5 Not incorporated business — With paid help
- 6 Not incorporated business — No paid help  
(include Self-employed without a business)

41

- 1 Checked with: Public employment agency
- 2 Checked with: Private employment agency
- 3 Checked with: Union
- 4 Checked with: Employers directly
- 5 Checked with: Friends or relatives
- 6 Placed or answered job ads
- 7 Looked at job ads
- 0 Other — *Specify in NOTES*

82

- 1 Primary or secondary school
- 2 University
- 3 Community college, junior college, or CEGEP
- 0 Other — *Specify in NOTES*



☐ ☐ ☐ et passez à 21

39 À L'INTERVIEWER

Ces renseignements ont-ils été obtenus par téléphone?

Oui <sup>1</sup> ☐ Non <sup>2</sup> ☐

DESCRIPTION DE L'EMPLOI OU DE L'ENTREPRISE (activité principale)

Autre emploi . . . . ☐ Aucun changement ☐ Inscrivez le code ☐ *passé à 80* ☐ Oui ☐ Non





## FEUILLE DES CODES 1976

## Questionnaire de l'enquête sur la population active (Formule 05)

14

- 1 Maladie ou invalidité de l'enquête
- 2 Obligations personnelles ou familiales
- 3 Va à l'école
- 4 N'a pu trouver que du travail à temps partiel
- 5 Ne voulait pas de travail à plein temps
- 6 Travail à plein temps, moins de 30 heures par semaine
- 0 Autre — Précisez dans les NOTES

54

- 1 Maladie ou invalidité de l'enquête
- 2 Obligations personnelles ou familiales
- 3 Va à l'école
- 4 A quitté son emploi sans raison précise
- 5 A perdu son emploi ou a été mis(e) à pied
- 6 A démenagé
- 7 N'était pas satisfait(e) de son emploi (faible rémunération, conditions de travail médiocres, etc.)
- 8 A pris sa retraite
- 0 Autre — Précisez dans les NOTES

17

- 1 Maladie ou invalidité de l'enquête
- 2 Obligations personnelles ou familiales
- 3 Mauvais temps
- 4 Conflit du travail (grève ou lock-out)
- 5 Mise à pied (s'attend à un rappel)
- 6 Début d'un nouvel emploi au cours de la semaine, ou fin de l'emploi (ne s'attend pas à y retourner)
- 7 Vacances
- 8 Jour férié (ou fête religieuse)
- 9 Travail à temps réduit (en raison du manque d'équipement, de l'entretien ou de la réparation de l'usine, etc.)
- 0 Autre — Précisez dans les NOTES

58

- 1 Travaillait
- 2 Tenait maison
- 3 Allait à l'école
- 0 Autre — Ne précisez pas dans les NOTES

20

- 1 S'est adressé(e): À un bureau de placement public
- 2 S'est adressé(e): À un bureau de placement privé
- 3 S'est adressé(e): À un syndicat
- 4 S'est adressé(e): Directement à des employeurs
- 5 S'est adressé(e): À des amis ou des parents
- 6 A fait paraître des annonces ou a répondu à des annonces
- 7 A consulté les annonces
- 0 Autre — Précisez dans les NOTES

63

- 1 Était malade ou invalide
- 2 Avait des obligations personnelles ou familiales
- 3 Allait à l'école
- 4 N'est plus intéressé(e) à trouver du travail
- 5 Attendait un rappel (à son emploi précédent)
- 6 A trouvé un nouvel emploi
- 7 Attendait que des employeurs lui répondent
- 8 Pense qu'il n'existe pas de travail disponible (dans la région, ou qui répond à ses aptitudes)
- 9 N'a donné aucune raison
- 0 Autre — Précisez dans les NOTES

33

- 1 Maladie ou invalidité de l'enquête
- 2 Obligations personnelles ou familiales
- 3 Mauvais temps
- 4 Conflit du travail (grève ou lock-out)
- 5 Mise à pied (s'attend à un rappel)
- 6 Nouvel emploi devant commencer à une date future
- 7 Vacances
- 0 Autre — Précisez dans les NOTES

64

Oui, ne pouvait pas prendre un emploi parce qu'il (elle):

- 1 Était malade ou invalide
- 2 Avait des obligations personnelles ou familiales
- 3 Allait à l'école
- 4 Avait déjà un emploi
- 5 N'avait aucune raison (Prêt(e) à travailler la semaine dernière)
- 0 Autre — Précisez dans les NOTES

36

- 1 Maladie ou invalidité de l'enquête
- 2 Obligations personnelles ou familiales
- 3 Va à l'école
- 4 N'a pu trouver que du travail à temps partiel
- 5 Ne voulait pas de travail à plein temps
- 6 Travail à plein temps, moins de 30 heures par semaine
- 0 Autre — Précisez dans les NOTES

76

A travaillé pour d'autres

- 1 Travailleur rémunéré
- 2 Travailleur familial non rémunéré

A travaillé à son compte

- 3 Entreprise constituée — Avec aide rémunérée
- 4 Entreprise constituée — Sans aide rémunérée
- 5 Entreprise non constituée — Avec aide rémunérée
- 6 Entreprise non constituée — Sans aide rémunérée (Incluez: Les travailleurs autonomes n'ayant pas d'entreprise)

41

- 1 S'est adressé(e): À un bureau de placement public
- 2 S'est adressé(e): À un bureau de placement privé
- 3 S'est adressé(e): À un syndicat
- 4 S'est adressé(e): Directement à des employeurs
- 5 S'est adressé(e): À des amis ou des parents
- 6 A fait paraître des annonces ou a répondu à des annonces
- 7 A consulté les annonces
- 0 Autre — Précisez dans les NOTES

82

- 1 École primaire ou secondaire
- 2 Université
- 3 Collège communautaire, ou CEGEP
- 0 Autre — Précisez dans les NOTES









